Genvurdering af Graduate Certificate in International Business på Niels Brock

Genvurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner

DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT

INDHOLD

Genvurdering af Graduate Certificate in International Business på Niels Brock

1	**Indledning**	**4**
1.1	Rapportens formål	4
1.2	Organisering af vurderingen	4
1.3	Vurderingsgrundlag	5
1.4	Vurderinger	5
1.5	Rapportens opbygning	6
2	**Samlet vurdering**	**7**
3	**Kriterievurdering**	**9**
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	9
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	13
3.3	Uddannelsens indhold	17
3.4	Uddannelsens struktur	20
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	23
3.6	Adgang	25
3.7	Undervisere	27
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	29
3.9	Brugerbetaling	31
3.10	Kvalitetssikring	33
	Appendiks A – Bilagsoversigt	**35**

1 Indledning

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold og Undervisningsministeriet har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af Graduate Certificate in International Business (GCIB) på Niels Brock (NB), som udbydes i et samarbejde med De Montfort University (DMU) i Leicester, England. EVA har foretaget vurderingen på baggrund af en række kvalitetskriterier. Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- Jens Gammelgaard, professor MSO ved Copenhagen Business School og institutleder for Department of International Economics and Management
- Erik Strøjer Madsen, lektor ved Department of Economics and Business, School of Business and Social Science, Aarhus Universitet.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Andreas Pihl Kjærsgård og evalueringsmedarbejder Sara Poulsgaard har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i NBs skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse, repræsenteret ved dean and executive vice-president Lars Askholm, office manager Signe Dam Jensen og programme manager Raquel Lopez Fernandez, samt undervisere og studerende. Den supplerende dokumentation består i supplerende information om de studerendes engelskkundskaber inden studiestart.

Redegørelse og bilag
NB har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har NB skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for Udlændingeservice.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til Udlændingeservice ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden, hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at Graduate Certificate in International Business (GCIB) har et acceptabelt indholdsmæssigt niveau. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor Niels Brock (NB) opfylder 34 ud af 38 kriterier.

Ekspertgruppen har ikke vurderet kriterium 22, da uddannelsen ikke indeholder et afsluttende projekt.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er delvist opfyldte:

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 10:	**Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold**. Ekspertgruppen bemærker ligesom ved forrige vurdering, at modulet International Business Issues med fordel kan inddrage flere centrale emner fra fagfeltet international business. Modulet er for nuværende meget makroorienteret, mens mikrodelen virker mangelfuld. Ideer til tilføjelser kan være kan være teorier om direkte investeringer i udlandet, internationaliseringsprocesser, hovedkvarter-datterselskabs-relation, organisationsstrukturer for multinationale selskaber, kulturelle og institutionelle forskelle samt elementer fra international økonomi. Til gengæld kan globaliseringsaspektet i faget nedtones. NB kan også vælge at have to fag, et makroorienteret og et mikroorienteret fag. Ligeledes kunne man overveje at inddrage et internationalt marketingfag i stedet for Fundamentals of Marketing. Uddannelsens faglige indhold ville med disse ændringer i større udstrækning være i overensstemmelse med uddannelsens titel og formål. NBs udtalelse til anmærkningerne til kriterium 10: ”Ekspertgruppen påpeger det problematiske i, at CORP3800 International Business Issues primært er makroorienteret, og at faget med fordel kan inddrage flere mikro-økonomiske aspekter. Tilsvarende påpeger ekspertgruppen, at MARK3500 Fundamentals of Marketing mangler et internationalt sigte for at være i overensstemmelse med uddannelsens titel og formål. Vi er enige i betragtningerne og vil iværksætte en dialog med De Montfort University (DMU) med henblik på at implementere ændringerne. Vi skal gøre opmærksom på, at ændringer skal igennem en omfattende verificeringsproces hos DMU, hvorfor ændringerne først kan træde i kraft, når DMU har godkendt dem.”

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 23:	**Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.** Der ser ud til i praksis at være et overlap mellem GCIB og NBs top-up-bachelorprogram, der ikke er hensigtsmæssigt. Ekspertgruppen anbefaler, at denne sondring gøres mere transparent og distinkt med henblik på at sikre forudsigelighed for de studerende og strømlining med hensyn til det faglige niveau på de to uddannelser.
Kriterium 24:	**Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.** Ekspertgruppen vurderer i forlængelse af vurderingen af kriterium 23, at uddannelsens optagelseskrav er klare, når det kommer til den nedre grænse for optaget, mens de er tvetydige med hensyn til den øvre grænse. På den baggrund vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er delvist opfyldt. NBs udtalelse til anmærkningerne til kriterium 23 og 24: ”Det skal være transparent for de studerende og andre interessenter, hvornår den enkelte er optagelsesberettiget på GCIB, og hvornår vedkommende er kvalificeret til optagelse på NBs top-up-bachelorprogram. Derfor vil vi iværksætte et samarbejde med DMU, der skal gøre forskellene i optaget på de 2 uddannelser mere tydelige, idet vi er enige i ekspertgruppens kommentarer til kriterium 24 om, at en oplevet tvetydig øvre grænse for optaget er uhensigtsmæssig. Arbejdet påbegyndes, så snart den samlede vurdering ikke er fortrolig længere, og det forventes at være afsluttet inden næste optag.”

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section B
Institutionsbesøg
Supplerende bilag: Studerende og IELTS

Begrundelse:
Uddannelsens navn er Graduate Certificate in International Business (GCIB). Uddannelsen udbydes som et etårigt fuldtids studieforløb med seks moduler og består af i alt 120 engelske credits. Niels Brock (NB) udbyder uddannelsen i samarbejde med De Montfort University (DMU) i Leicester, England, og den udbydes på engelsk. Uddannelsens hovedformål er at kunne tilbyde en målrettet opkvalificering af ansøgere, der ønsker en masteruddannelse inden for international business, men som endnu ikke fuldt ud opfylder kravene til direkte optagelse på den ønskede masteruddannelse. Uddannelsens formål bliver i *Programme Handbook* beskrevet som følger: "To facilitate the development of the student's knowledge, understanding and skills to the standard required for progression to a De Montfort University Master's programme".

NB udbyder uddannelsen til tre forskellige målgrupper (jf. redegørelsen):

1. Studerende, der ikke fuldt ud lever op til kravet om engelskkundskaber svarende til en IELTS-score på mindst 6,5
2. Studerende, som har bestået en engelsk bacheloruddannelse eller tilsvarende med et svagt fagligt resultat (*Third Class Honours Business Degree)*, og som derfor har brug for at styrke sig fagligt med henblik på optagelse på en MSc-uddannelse

3. Studerende fra bacheloruddannelser eller lignende uddannelser inden for andre fagområder, som har behov for faglig indføring, fordi de ikke har erfaring med fagområdet international business.

Ekspertgruppen noterer sig ifm. institutionsbesøget, at en række af de studerende, som deltager i interviewet, ikke oplever at være fagligt udfordrede på uddannelsen. Det skyldes, dels at de taler godt engelsk, og dels at en majoritet har en uddannelsesbaggrund i business allerede. Eftersom de deltagende netop blot har påbegyndt 2. semester af uddannelsen, kan dette imidlertid skyldes, at de endnu ikke har været igennem uddannelsens mere udfordrende elementer. Iagttagelsen afstedkommer dog en diskussion om, hvorfor de studerende har påbegyndt uddannelsen i første omgang. Både uddannelsesledelsen og de studerende indikerer, at den overvejende årsag synes at være, at de studerende har en treårig bacheloruddannelse i business fra deres hjemland, men at denne i udlandet kun vurderes at svare til en kort videregående uddannelse (ISCED-niveau 5) og derfor ikke giver adgang til masteruddannelser i udlandet.

På den baggrund vælger ekspertgruppen at problematisere, hvorvidt uddannelsens studerende reelt indfrier ovenstående målgruppebeskrivelse, og har siden efterspurgt yderligere dokumentation for de studerendes optagekarakteristika.

NB svarer hertil i NBs høringssvar følgende:

> Følgende personer kan optages på GCIB (men ikke på top-up-bachelorprogrammet), hvis et af følgende kriterier er opfyldt:
>
> 1. Studerende, der har et engelskkundskaber svarende til IELTS 5,0-5,5 (kriteriet for top-up-bachelorprogrammet er IELTS 6,0+)
> 2. Studerende, som har bestået en engelsk bacheloruddannelse i business eller tilsvarende med et svagt fagligt resultat (svarende til Third Class Honours clasification band), og som derfor har brug for at styrke sig fagligt med henblik på optagelse på en MSc-uddannelse (kriteriet for top-up-bachelorprogrammet er Lower second Honours clasification band eller højere)
> 3. Studerende fra bacheloruddannelser eller lignende uddannelser inden for andre fagområder, som har behov for faglig indføring, fordi de ikke har erfaring med fagområdet international business (kriterierne for top-up-bachelorprogrammet er, at den studerende har studeret business eller lignende før).
>
> Den opdaterede oversigt viser, at ud af 79 (ej 78 som først angivet) GCIB-studerende på september 2017-optaget, så er:
>
> - 46 personer med IELTS 5,0-5,5 optaget på GCIB (men ikke top-up-bachelorprogrammet), da de tilhører gruppe 1 ovenfor.
> - 15 personer med IELTS 6,0-6,5 optaget på GCIB (men ikke top-up-bachelorprogrammet), da de tilhører gruppe 2 ovenfor.
> - 16 personer med IELTS 6.0-6.5 optaget på GCIB (men ikke top-up-bachelorprogrammet), da de tilhører gruppe 3 ovenfor.

- 2 personer med IELTS 6,0-6,5 optaget på GCIB, selvom de er kvalificerede til top-up-bachelorprogrammet. Den ene person, Pradeep Pandey, blev tilbudt at skifte til top-up-bachelorprogrammet men afslog, da han ville følge sin ven, som ikke var kvalificeret til top-up-bachelorprogrammet. Vi valgte i dette ene tilfælde at imødekomme den studerendes ønske. Den anden, Jiwan Dahal, blev ikke tilbudt at skifte. Det er en fejl, må vi erkende.
- Som det fremgår af oversigten, så er der 1 ud af 79 studerende på GCIB, som burde have været tilbudt top-up-bachelorprogrammet, men fik ikke tilbuddet. Det svarer til en træfsikkerhed på 98,73 %. Hvis begge overkvalificerede studerende tælles med, så er det 2 ud af 79 – og en træfsikkerhed på 97,47 %.

Ekspertgruppen vurderer, at NB gør fint rede for sammenhængen mellem GCIB's målgruppebeskrivelse, og hvilke studerende der optages på uddannelsen. På baggrund heraf vurderer ekspertgruppen kriterium 1 som opfyldt.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section B
NBs hjemmeside

Begrundelse:

Formålet med uddannelsen er beskrevet på engelsk i *Programme Handbook* sammen med uddannelsens kompetencemål. *Programme Handbook* er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside. Ekspertgruppen vurderer, at formålet er beskrevet præcist og informativt med forbehold for ovennævnte problemstilling med hensyn til målgruppen for uddannelsen. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte *Programme Handbook* til dansk.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section B
Institutionsbesøg

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som et etårigt fuldtidsforløb som supplering af en uddannelse på bachelorniveau. Uddannelsens mål er at tilbyde en målrettet faglig og sproglig opkvalificering af de ansøgere, der ønsker at blive optaget på en MSc-uddannelse i business, men som endnu ikke fuldt ud opfylder kravene til optagelse på den ønskede MSc-uddannelse i business. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål svarer til formål med andre uddannelser på bachelorniveau.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*
NBs hjemmeside

Begrundelse:
Formålet med uddannelsen, dens sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgangskrav og kvalitetssikring er beskrevet på engelsk i *Programme Hand-*

book, der også ligger på uddannelsens hjemmeside. Desuden fremgår informationer om brugerbetaling af uddannelsens hjemmeside. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte *Programme Handbook* til dansk.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Styrelsen for Videregående Uddannelsers landehåndbog, som er tilgængelig på www.ufm.dk

Begrundelse:
NB har angivet, at uddannelsen, som den udbydes af DMU, er kvalitetssikret og niveauplaceret af det engelske Quality Assurance Agency (QAA). QAA har placeret uddannelsen på niveau 6, samme niveau som en engelsk bacheloruddannelse, i den engelske kvalifikationsramme (Framework for Higher Education Qualifications in England, Wales and Northern Ireland). De engelske Certificate of Higher Education-uddannelser anerkendes af Styrelsen for Videregående Uddannelser, som vurderer udenlandske uddannelser i forhold til det danske uddannelsessystem. Styrelsen vurderer denne type uddannelser til at udgøre omkring et års videregående uddannelse. Ekspertgruppen vurderer derfor, at uddannelsen svarer til et dansk bachelorniveau.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

NBs redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 1: *Programme Handbook*, section C og section E
Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Det fremgår af NBs redegørelse og *Programme Handbook*, at såfremt den studerende opnår et tilstrækkeligt godt resultat fra GCIB, er uddannelsen adgangsgivende til en række masteruddannelser, der udbydes af DMU, og hvoraf én også udbydes på NB. For at være garanteret optagelse på NBs og DMUs MSc-uddannelser skal den studerende bestå med et karaktergennemsnit på 50 %, hvor 40 % er grænsen for at bestå et modul. Studerende med et karaktergennemsnit på 40-49 % kan komme til optagelsessamtale med den relevante programme leader. NB har oplyst, at der ikke gives merit på uddannelsen.

NB har redegjort for, at det forventes, at såvel credits som kompetencer bliver accepteret af andre institutioner. Under sidste institutionsbesøg gav de studerende udtryk for, at de havde forventet bedre muligheder for videre optagelse på andre danske institutioner. Også under dette besøg udtrykte de studerende ønsker herom – det var imidlertid klart for dem, at de ikke var garanteret optagelse på andre danske institutioner.

Ekspertgruppen har noteret sig, at de studerende i højere grad end ved sidste besøg er opmærksomme på de muligheder og begrænsninger, som uddannelsen har. Dette skyldes blandt andet, at dette gøres helt klart ifm. introduktionsforløbet på uddannelsen.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section B, C og F

Begrundelse:
Uddannelsens kompetencemål er formuleret i *Programme Handbook*. Ekspertgruppen bemærker, at det ikke er NB som uddannelsesinstitution, der har formuleret uddannelsens kompetencemål, men DMU. Desuden udbyder DMU ikke længere selv en tilsvarende uddannelse, hvorfor DMUs roller som faglige koordinatorer kan give anledning til bekymringer sammenlignet med sidste vurdering, hvor DMU selv udbød en tilsvarende uddannelse. Ekspertgruppen vurderer, at denne problemstilling i fremtiden vil være tiltagende, og påpeger væsentligheden af, at fagkoordinatorerne på DMU har et incitament til at holde sig opdaterede om uddannelsens fagfelt og uddannelsens berettigelse. Ekspertgruppen påpeger, at en løsere faglig tilknytning til DMU kan være en løsning på denne udfordring. Ekspertgruppen vurderer dog, at kompetencemålene svarer til målene for tilsvarende uddannelser.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section E
Institutionsbesøg

Begrundelse:
Uddannelsens kompetencemål fremgår af *Programme Handbook*. Det blev under institutionsbesøget klart, at de to fag HUMS3007 og HUMS 3006, som indgår i uddannelsens 1. semester, består i

andet og mere end regulær engelskundervisning, som titlerne ellers indikerer. Fagene omhandler i bred udstrækning, hvad ekspertgruppen betragter som studiekompetencer, almen kommunikation og øvelser i kulturel forståelse. De studerende giver desuden udtryk for, at læringen ifm. disse fag har været stor. Ekspertgruppen anbefaler, at fagenes titler i højere grad reflekterer deres indhold med henblik på at skabe transparens i udbuddet. Kriteriet vurderes dog opfyldt ud fra den foreliggende dokumentation, hvoraf det fremgår, at fagene ikke alene baserer sig på klassiske sproglige discipliner.

NBs udtalelse til anmærkningerne til kriterium 8:

Ekspertpanelet påpeger, at titlerne og indholdet i HUMS3006 og HUMS3007 ikke er i overensstemmelse med hinanden. Vi vil følge ekspertgruppens råd og drøfte med DMU, hvordan vi kan sikre, at misforholdet bliver rettet. Også her skal vi gøre opmærksom på, at ændringer skal igennem en omfattende verificeringsproces hos DMU, hvorfor ændringerne først kan træde i kraft, når DMU har godkendt dem.

Tilsvarende har vi en opgave i forhold til de studerendes udsagn om, at a) de ikke føler sig fagligt udfordrede på 1. semester, jf. kommentarerne til kriterium 1, samt b): "De studerende giver desuden udtryk for, at læringen ifm. disse fag (der refereres til 1. semester-fagene HUMS3006 og HUMS3007) har været stor." (Kilde: kommentarer til opfyldelsen af Kriterium 8).

Vi vil undersøge, hvordan det kan være, at de studerende har en oplevelse af, at de har lært meget på de to dominerende og credit-bærende fag på 1. semester, samtidig med at de ikke føler sig fagligt udfordrede. Undersøgelsen forventes at være afsluttet inden næste optag, og eventuelle initiativer vil blive iværksat derefter.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Bilag 1: *Programme Handbook*, section B
Institutionsbesøg

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at de studerende kan realisere uddannelsens mål for læringsudbytte i løbet af de to semestre, som uddannelsen er normeret til.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section B, section E og section F
Bilag 2: *Curriculum*
Institutionsbesøg

Begrundelse:

Ekspertgruppen har gennemgået beskrivelser af uddannelsens indhold og de mere detaljerede fagbeskrivelser, kaldet Module Guides, som udarbejdes af de fagansvarlige på DMU.

Ekspertgruppen bemærkede på institutionsmødet, at engelskfagene rummer mere end regulær opkvalificering i engelsk, jf. beskrivelsen under kriterium 8.

Ekspertgruppen bemærker ligesom ved forrige vurdering, at modulet International Business Issues med fordel kan inddrage flere centrale emner fra fagfeltet international business. Modulet er for nuværende meget makroorienteret, mens mikrodelen virker mangelfuld. Ideer til tilføjelser kan være kan være teorier om direkte investeringer i udlandet, internationaliseringsprocesser, hovedkvarter-datterselskabs-relation, organisationsstrukturer for multinationale selskaber, kulturelle og institutionelle forskelle samt elementer fra international økonomi. Til gengæld kan globaliseringsaspektet i faget nedtones. NB kan også vælge at have to fag, et makroorienteret og et mikroorienteret fag.

Ligeledes kunne man overveje at inddrage et internationalt marketingfag i stedet for Fundamentals of Marketing. Uddannelsens faglige indhold ville med disse ændringer i større udstrækning være i overensstemmelse med uddannelsens titel og formål.

NBs udtalelse til anmærkningerne til kriterium 10:

> Ekspertgruppen påpeger det problematiske i, at CORP3800 International Business Issues primært er makroorienteret, og at faget med fordel kan inddrage flere mikro-økonomiske aspekter. Tilsvarende påpeger ekspertgruppen, at MARK3500 Fundamentals of Marketing mangler et internationalt sigte for at være i overensstemmelse med uddannelsens titel og formål. Vi er enige i betragtningerne og vil iværksætte en dialog med DMU med henblik på at implementere ændringerne. Vi skal gøre opmærksom på, at ændringer skal igennem en omfattende verificeringsproces hos DMU, hvorfor ændringerne først kan træde i kraft, når DMU har godkendt dem.

Samlet set vurderer ekspertgruppen, at der kun delvist er tilstrækkelig konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, indhold og struktur.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*
Institutionsbesøg

Begrundelse:
Ud fra en gennemgang af *Programme Handbook* vurderer ekspertgruppen, at uddannelsens studieplan er sammenlignelig med studieplanen for uddannelser på samme niveau, og at den er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 4: Book List

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer ud fra en gennemgang af de fremsendte fagbeskrivelser for uddannelsen, at pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på bachelorniveau, og at pensum er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section B, section C og section F
NBs hjemmeside

Begrundelse:
Uddannelsens studieplan og kompetencemål er beskrevet i *Programme Handbook*, der er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte *Programme Handbook* til dansk.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 4: Book List
Bilag 5a-5d: GENIE seminars
Bilag 6a-6c: Academic Writing Circles
Bilag 10a-10l: Undervisernes CV'er
Institutionsbesøg

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på bacheloruddannelser.

Ekspertgruppen vurderer ud fra NBs redegørelse, at uddannelsens videngrundlag vil være baseret på tre grundlæggende kanaler for tilførsel af viden:

1. Den teoretiske og anvendte forskning, som udføres på DMU og tilgår underviserne på NB via det faglige samarbejde mellem de fagansvarlige module leaders på DMU og underviserne på NB.
2. Den erhvervs- og professionsbaserede erfaring og indsigt, som underviserne på NB har i kraft af deres kompetenceprofiler, erhvervserfaring og involvering i forskellige ansættelser og projekter.
3. Undervisernes løbende ajourføring og opdatering af viden via faglige tidsskrifter, databaser og deltagelse i akademiske og professionelle netværk. Her nævner et par undervisere at have meget gavn af de såkaldte academic writing circles.

Ekspertgruppen bemærker, særligt hvad angår forskningsbaseringen, jf. det første punkt herover, at uddannelsen ikke udbydes i direkte tilknytning til et større aktivt forskningsmiljø, og at der derfor primært er tale om indirekte forskningsbasering i kraft af samarbejdet med DMU. Desuden udbydes uddannelsen ikke længere på DMU, hvorfor denne institutions forankring på området må forventes at være indskrænket, jf. beskrivelsen under kriterium 7. Derfor understreger ekspertgruppen i sin vurdering netop vigtigheden af, at der sker udveksling af viden mellem NB og forskningsmiljøet på DMU.

På baggrund af institutionsbesøget vurderer ekspertgruppen samtidig, at det virker til i praksis at være meget op til den enkelte underviser at tage initiativ til faglig og pædagogisk udvikling, fx gennem deltagelse i de frivillige academic writing circles. Ekspertgruppen anbefaler, at dette punkt styrkes organisatorisk. Eksempelvis kunne individuelle faglige og pædagogiske udviklingsplaner være et fast tema til de årlige MUS-samtaler. Disse planer bør være skriftlige og bindende for både organisation og medarbejder.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section E og F
Institutionsbesøg

Begrundelse:
Ekspertgruppen bemærker, at *Programme Handbook* giver en klar beskrivelse af uddannelsens forløb over to semestre, der hver udløser i alt 60 engelske credits. De to centrale moduler på 1. semester, English Language Development for PG Study og English Language Skills for Business, samt Introduction to UK Graduate Study tjener til styrkelse af den studerendes generelle studie- og sprogkompetence og opbygger en parathed til erhvervelse af kompetencer inden for de fire fagområder, der følger på 2. semester.

Ekspertgruppen vurderede ved forrige vurdering, at uddannelsen havde et for komprimeret forløb, idet der var et meget kort tidsrum, fra de studerende påbegyndte de to semestre, og til de afsluttende eksamensopgaver skulle afleveres. Ifm. denne vurdering synes de studerende ikke at have denne oplevelse af studiets forløb.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at forløbet nu understøtter uddannelsens formål.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section E og F

Begrundelse:
Det fremgår af *Programme Handbook*, at uddannelsen består af seks moduler og supplerende aktiviteter. 1. semester består af kernefag, hvis formål hovedsageligt er at forbedre de studerendes sproglige og studiemæssige kompetencer. 2. semester består af fire moduler, hvis formål er at introducere de studerende til relevante fagspecifikke begreber, igen som et forberedende element til MSc-uddannelser inden for international business.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section C

Begrundelse:
Det fremgår af *Programme Handbook*, at alle moduler skal bestås med minimum 40 %, som i det engelske karaktersystem markerer grænsen for beståelse, og at alle delelementer normalt skal bestås med minimum 30 %. Alle moduler skal være bestået inden for 15 måneder.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section E

Begrundelse:
Det fremgår af *Programme Handbook*, at uddannelsens samlede omfang er 120 engelske credits, fordelt på to kernefag a 30 engelske credits og fire kernefag a 15 engelske credits. I England, Wales og Nordirland bruges ECTS-point ikke. NB har i sin redegørelse beskrevet, at 120 engelske credits ofte omregnes til 60 ECTS-point. Det står ligeledes beskrevet, at der fortsat er international uenighed om oversættelsen af engelske credits til ECTS-point. Ekspertgruppen bemærkede i forbindelse med forrige besøg, at omregningen mellem disse to enheder var angivet således, at 2 engelske credits blev til 1 ECTS-point. At uklarheden omkring omregningsmetoden nu fremgår klart, påskønnes. Med dette udgangspunkt vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Institutionsbesøg

Begrundelse:
NB har redegjort for, at der, ud over den overordnede undervisningsform directed reading, også anvendes en række mere involverende undervisningsformer spændende fra par- og gruppearbejde over klasseundervisning til casestudier, korte projektarbejder, præsentationer og rollespil. Undervisningsformerne på uddannelsen tager udgangspunkt i den britiske tradition med markant lærerstyring, men sammenlignet med fx BA (Hons)-uddannelsen indgår der betydeligt flere studentercentrerede aktiviteter i form af research project, pararbejde, rollespil og gruppepræsentationer. Flere studerende nævnte hertil, at de kunne ønske flere gæsteforelæsninger med foredragsholdere fra praksis.

Ekspertgruppen vurderer som ved forrige vurdering, at undervisningsformerne på uddannelsen vil understøtte uddannelsens formål.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section 3
Institutionsbesøg

Begrundelse:
Hvert fags bedømmelse fremgår af fagbeskrivelserne i *Curriculum*. De fleste fag bedømmes på baggrund af en kombination af coursework (opgaveessay, research project, gruppepræsentation) og en afsluttende test eller skriftlig eksamen eller fagrapport.

Alle årsopgaver og eksamensbesvarelser rettes først af NBs undervisere, hvorefter de sendes til vurdering hos faglederen på DMU og efterfølgende kontrol hos eksterne lektorer på andre britiske universiteter. Alle karakterer er foreløbige indtil endelig fastlæggelse af subject assessment boards og ratification panels.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens mål, som det er beskrevet i *Programme Handbook*.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section 3

Begrundelse:
NB har beskrevet, at uddannelsen vil blive udbudt med samme undervisnings-, prøve- og eksamensformer, som tidligere blev udbudt på den tilsvarende uddannelse på DMU. Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer ligner dem, der benyttes på andre uddannelser på lignende niveau.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Ikke relevant.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section C

Begrundelse:
Ekspertgruppen har ikke vurderet kriterium 22, da uddannelsen ikke indeholder et afsluttende projekt.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section B
Institutionsbesøg

Begrundelse:
For at blive optaget på uddannelsen skal man have gennemført og bestået en UK Bachelor's Degree med minimum third class honours eller en international uddannelse af tilsvarende standard. En ansøger kan også optages, hvis vedkommende har professionelle kvalifikationer, som NB vurderer til at svare til de nævnte uddannelser. Hvis den studerendes modersmål ikke er engelsk, skal vedkommende kunne dokumentere en IELTS-score på minimum 5,0. Disse optagelseskrav fremgår af *Programme Handbook*. NB henviser til internationalt anerkendte sprogtests, idet NB ikke selv gennemfører sproglige tests af ansøgere.

Som det fremgår af beskrivelsen under kriterium 1, er den øvre grænse for, hvilke studerende som bliver optaget på uddannelsen, ikke klar. Der ser ud til i praksis at være et overlap mellem GCIB og top-up-bachelorprogrammet, der ikke er hensigtsmæssigt. Ekspertgruppen anbefaler, at denne sondring gøres mere transparent med henblik på at sikre forudsigelighed for de studerende og strømlining med hensyn til det faglige niveau på de to uddannelser.

Ekspertgruppen vurderer på denne baggrund, at kriteriet er delvist opfyldt.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section B
Institutionsbesøg

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer i forlængelse af vurderingen af kriterium 23, at uddannelsens optagelseskrav er klare, når det kommer til den nedre grænse for optaget, mens den er tvetydig med hensyn til den øvre grænse.

NBs udtalelse til anmærkningerne til kriterium 23 og 24:

Det skal være transparent for de studerende og andre interessenter, hvornår den enkelte er optagelsesberettiget på GCIB, og hvornår vedkommende er kvalificeret til optagelse på top-up-bachelorprogrammet. Derfor vil vi iværksætte et samarbejde med DMU, der skal gøre forskellene i optaget på de 2 uddannelser mere tydelige, idet vi er enige i ekspertgruppens kommentarer til kriterium 24 om, at en oplevet tvetydig øvre grænse for optaget er uhensigtsmæssig. Arbejdet påbegyndes, så snart den samlede vurdering ikke er fortrolig længere, og det forventes at være afsluttet inden næste optag.

På den baggrund vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er delvist opfyldt.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section B
Institutionsbesøg

Begrundelse:
NB har redegjort for, at den ifm. optagelse af studerende vil sikre sig, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer, ved at kræve færdigheder svarende til en IELTS-score på minimum 5,0. Nogle af underviserne påtaler, at de studerende mangler sproglige kvalifikationer for at gennemføre undervisningen. Andre undervisere er af den modsatte opfattelse. Ekspertgruppen vurderer dog, at NB har tilfredsstillende formelle krav og sikringsmekanismer til at sikre de studerendes sproglige kvalifikationer.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Underviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 10a-10l: Undervisernes CV'er
Institutionsbesøg

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at underviserne som minimum har en kandidat- eller masteruddannelse og relevant erhvervs- og undervisningserfaring. På baggrund af dette vurderer ekspertgruppen, at underviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer. Ekspertgruppen foreslår, at NB for fremtiden sørger for en neutral faglig bedømmelse af

undervisernes kvalifikationer ved rekruttering med henblik på at sikre deres faglighed. Dette kunne eksempelvis gøres ved at ansætte eksterne fagpersoner til vurdering af undervisernes faglighed ifm. ansættelse

Kriterium 27

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 10a-10l: Undervisernes CV'er
Institutionsmøde

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer ud fra NBs redegørelse og undervisernes CV'er, at underviserne har de nødvendige akademiske kvalifikationer og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen. Desuden vurderer ekspertgruppen, at flere af underviserne har relevant erhvervserfaring inden for international business, men at de faglige kompetencer kan styrkes ved rekruttering af medarbejdere med uddannelsesmæssige kompetencer inden for det, der normalt forstås som kernefag i international business.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 10a-10l: Undervisernes CV'er
Institutionsbesøg

Begrundelse:
Det fremgår af redegørelsen, at NB kræver videregående undervisningserfaring på engelsk. Hvor ledelsen skønner det nødvendigt, skal undervisere, der ikke har engelsk som modersmål, tage en EF-sprogtest eller tilsvarende sprogtest for at dokumentere tilstrækkelige kvalifikationer. Her skal underviserne opnå CEF B2. Som følge af ovennævnte vurderer ekspertgruppen, at underviserne vil have de nødvendige sprogkundskaber til at undervise på uddannelsen.

Kriterium 29

I den udstrækning, løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 8a – 8c: Guest lecturers

Begrundelse:
NB har redegjort for, at 12 undervisere underviser på uddannelsen, hvoraf fire er deltidsansatte og fem-ti gæsteundervisere. NB har desuden redegjort for, at deltidsansatte ansættes i de tilfælde, hvor de fastansatte undervisere ikke har den specifikke kompetence, som det pågældende modul kræver. På denne baggrund vurderer ekspertgruppen, at dette er pædagogisk og fagligt velbegrundet.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at det overordnede uddannelsesmæssige ansvar påhviler DMU, hvis øverste leder er vice-chancellor Dominic Shellard. Det lokale uddannelsesmæssige ansvar for uddannelsen på NB hører under dean and executive vice-president Lars Askholm og programme manager Raquel Lopez.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse

Begrundelse:
Det fremgår af NBs redegørelse, at nye studerende indskrives af den internationale programme co-ordinator fra DMU. Administrationen er repræsenteret i København hvert år i september og januar for at modtage nye DMU-studerende på NB. Samtidig indskriver NBs programme administrator de studerende i NBs registreringssystem. Kursusåret planlægges et år i forvejen i overordnede træk af DMU og NBs programme leader/co-ordinator efter bemyndigelse fra institutionernes ledelser. Eksamensbeviser (degree certificates), student result notifications og diploma supplements udstedes af Academic Registry ved DMU og overrækkes til dimittenderne i København ved en translokation hvert år i august og januar måned.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook*, section D

Begrundelse:
Det fremgår af dokumentationen, at de studerende kan læse om de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, i *Programme Handbook*.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Institutionsbesøg

Begrundelse:
Under institutionsmødet fremgik det, at der er tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler og arbejdspladser og tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr til de studerende.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
NBs hjemmeside
Bilag 11: Prisliste
Bilag 12: Letter of acceptance

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen er sammenlignelig med prisen for lignende uddannelser med brugerbetaling, og at den modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau og eksamensform samt undervisningsfaciliteter og -udstyr.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
NBs hjemmeside
Bilag 1: *Programme Handbook*
Institutionsbesøg

Begrundelse:
Det fremgår af NBs redegørelse, at NB markedsfører uddannelsen via:

1. NBs hjemmeside med kort fact sheet og væsentligt mere detaljerede oplysninger om uddannelsens formål, målgruppe, struktur, fag, undervisningsformer, adgangskrav og kursusafgift mv.
2. Partnerskolerne Shanghai Finance University, Wenzhou University, Rizhao Polytechnic, Changchun Northeast Normal University og Hanoi Foreign Trade University
3. Studievejledere og øvrige uddannelseskontorer på NB
4. Uddannelsesmesser
5. Relevante eksterne hjemmesider
6. Aftaler med eksterne partnere om rekruttering
7. Nuværende og tidligere studerende virker som ambassadører for uddannelsen og anbefaler den til familie, venner og kolleger.

Ekspertgruppen vurderer, at markedsføring af uddannelsen lever op til kriteriet. Særligt synes den syvende markedsføringskanal at have særlig gennemslagskraft.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs hjemmeside
Bilag 12: Letter of acceptance

Begrundelse:
Information om gebyret, som er fastsat til 90.000 kr., sammen med information om yderligere udgifter, som de studerende må påregne, fremgår af NBs hjemmeside. Da uddannelsen udbydes på engelsk, vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at informationerne også findes på dansk.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 16a-16d: Programme level student surveys

Begrundelse:
Samarbejdet mellem NB og DMU om udbuddet af GCIB-uddannelsen er omdrejningspunkt for en række evalueringsaktiviteter mellem de to institutioner.

DMU er underlagt kvalitetskontrol af det britiske QAA. Den løbende evaluering og kvalitetssikring af uddannelsen svarer i store træk til den omfattende procedure, der er udviklet til BA (Hons)- og MSc-uddannelserne, heriblandt følgende tiltag:

1. Der er en løbende dialog mellem de studerende og det pædagogiske/administrative personale og løbende kontakt mellem DMUs module leaders og NBs module teams.

2. I slutningen af hvert semester udfylder hver studerende anonymt et spørgeskema for hvert fag, og efter endt uddannelse udfylder dimittenderne anonymt et spørgeskema for den samlede uddannelse.
3. Der afholdes mindst to undervisermøder pr. år på NB, hvor alle emner vedrørende uddannelsen kan tages under behandling.
4. Der afholdes mindst to årlige møder mellem DMU og NBs ledere og koordinatorer, hvoraf det ene specifikt behandler problemstillinger, som har været bragt op i det forløbne år, med det formål at opnå løbende forbedringer.
5. Hvert år udarbejder NBs ledelse i dialog med DMUs ledelse en annual report om emnerne ovenfor og træffer beslutning om tiltag, der bør iværksættes for det kommende år.
6. Hvert femte år fremsender NB en critical appraisal report til DMU, som indgår i vurderingen af samarbejdet med henblik på indgåelse af ny samarbejdsaftale for den følgende femårsperiode.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at NB har fastlagt formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
NBs redegørelse
Bilag 16a-16d: Programme level student surveys
Institutionsbesøg

Begrundelse:
NB har redegjort for, at evalueringens resultater benyttes af ledelserne på NB og DMU til at vurdere, om der skal foretages ændringer, eksempelvis i undervisningsformer eller pensum. Ekspertgruppen vurderer, at der sker en systematisk opfølgning på evalueringerne. Formidlingen kan forbedres ved at inddrage de studerende i mere formelle fora.

Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som NB har stillet til rådighed som dokumentation ifm. vurderingen.

Bilag 1: Programme Handbook
Bilag 2: Curriculum
Bilag 3a-3h: Module guides
Bilag 4: Book list
Bilag 5a-5d: GENIE seminarer
Bilag 6a-6c Academic Writing Circle
Bilag 7: PhD and publishing tutors
Bilag 8a-8c: Guest lecturers
Bilag 9: NBs Ledelsesnetværk
Bilag 10a-10l: Undervisernes CV'er
Bilag 11: Prisliste
Bilag 12: Letter of acceptance
Bilag 13: Fact sheet
Bilag 14a-14r: Monthly meetings
Bilag 15a-15f: Cohorts
Bilag 16a-16d: Programme level student surveys
Bilag 17a-17b: Annual Programme Monitoring
Bilag 18: Erklæring fra NBs ledelse
Redegørelse
Ekstra bilag: Studerende og IELTS

Genvurdering af Graduate Certificate in International Business på Niels Brock

© 2018 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.

DANMARKS EVALUERINGSINSTITUT

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk